

Záznam ze společného jednání o návrhu ÚP Krásná Lípa spolu s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území – doplnění k návrhu ÚP

14. února 2013 MěÚ Krásná Lípa

Přítomní: dle prezenční listiny

Zahájeno: 10.05 hod

Průběh jednání:

Starosta města Ing. Zbyněk Linhart zahájil jednání, přivítal všechny přítomné a předal slovo Ing. Šedivému (zástupci pořizovatele) k řízení dalšího společného jednání .

Ing. Šedivý zrekapituloval dosavadní průběh pořizování, informoval o faktu, že návrh včetně doplnění vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl zpracován před účinností novely Stavebního zákona, jeho projednávání bude již probíhat dle novely SZ a návrh bude upraven před zahájením řízení o vydání ÚP Krásná Lípa.

Ing. arch. Bičík (zpracovatel ÚP) provedl odborný výklad k návrhu ÚP, zaměřil se především na změny oproti konceptu (přepracovány textové části návrhu i odůvodnění, kap. F– definování regulativů, dopracována tabulka v kap. C2, doplněny podmínky ze stanovisek ke konceptu, vybrána varianta obchvatové komunikace a s tím související úpravy průmyslových zón). Uvedl, že nebyla počtena beze zbytku všechna stanoviska (konkrétní seznam v kap. B4), součástí ÚP je i odůvodnění tohoto postupu. Poté detailně zrekapituloval doplnění a úpravy dle jednotlivých stanovisek DO (KÚÚK, Správy CHKO LP a LH, MŽP, památková péče, KHS, Správa NP, správci sítí). Doplnil informaci o změně grafického znázornění kódů prostorové regulace v hlavním výkresu.

Ing. Šedivý doplnil odůvodnění výběru varianty obchvatu o skutečnost, že vybraná varianta je v souladu se všemi stanovisky dotčených orgánů.

Mgr. Bauer – (zpracovatel Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území) podal výklad k doplnění Vyhodnocení – 4 lokality pro bydlení navazující na zastavěné území, jedna plocha má vliv „měkčího typu“ na krajinný ráz .

Zahájena rozprava.

pí. Marková CHKO LP – požádala o vysvětlení kódů zastavitelnosti ploch (nadměrní a podzemní části) – vysvětlil Ing.arch. Bičík – kód obsahuje: název plochy, výškovou úroveň, koeficient zastavitelnosti nadzemními stavbami a koeficient celkové zastavitelnosti,

dr. Růžička CHKO LH – zvýraznit zákres zónace – prověří Ing. arch. Bičík, ÚSES – akceptovatelné číslování uvedené v ÚP, trvá na doplnění tabulky ÚSES, BK 22 – požadavek zachovat předložené řešení kolize s lokalitou Z 83, BK 7 – zdůvodnit změnu trasy, u 10 dílčích návrhových ploch nerespektováno stanovisko – nutno dořešit v rámci samostatného jednání včetně připomínek k textové části, zásadní kategorický problém v návrhu ÚP není, vše bude vyjádřeno v písemném stanovisku,

p. Bauer CHKO LP – u 10 ploch nesoulad se stanoviskem ke konceptu, Z 57 – zásadní připomínka k jižní části plochy, nutno řešit např. rozdělením, Z 22 – připomínka k regulativu, po diskusi k podrobnosti ÚP dohodnuto, že jednotlivé připomínky budou detailně řešeny samostatným jednáním,

p. Nováková SNPČŠ – bez připomínek, všechny požadavky byly zapracovány do návrhu ÚP,

Mgr. Havránek MPO – upozornil na to, že návrhová plocha Z 76 zasahuje do prostoru fluoritové žíly – nutno dohodnout,

Diviš MěÚ Rbk SPP – problém s návrhovými plochami Z 9, Z 13, Z 25, Z 26 v památkové zóně Dlouhý Důl – možno respektovat pouze historickou zástavbu, diskuse o regulativech v této zóně – nutno dohodnout,

MUDr. Bechyně KHS – dotaz na umístění koridoru technické infrastruktury zda bude respektovat těleso komunikace – odpověděl Ing. arch. Bičík – v maximální míře ano, individuální zásobování vodou a likvidace odpadních vod – povinnost napojení po vybudování sítí, využití ploch po průmyslové činnosti – upozornění na povinnost likvidace ekologické zátěže, potencionální kontaminace půdy a spodních vod – zmínit v textové části, plochy parkovišť až 0,5 ha – definovat v regulativech kapacitu, prověřit číslování ploch a opravit nepřesnosti mezi návrhem a odůvodněním, protihluková opatření na účet stavebníka – prověřit možnost vymezení ochranného pásma (koridoru) komunikace i v zastavěném území,

dr. Růžička CHKO LH – dotaz týkající se upřesnění základní vybavenosti ploch (tabulka F3.1) zda jsou z terénních úprav vyloučeny skládky odpadu – odpověděl Ing. arch. Bičík – ano.

Konec rozpravy.

Ing. Šedivý – seznámil s dalším postupem pořizování a následnými úpravami návrhu ÚP.

Ing. Linhart poděkoval za účast, připomněl lhůtu 30 dnů pro podání stanovisek a ukončil společné jednání.

ukončeno 11.35 hod

Zapsal: J. Matoušek



Ing. Zbyněk Linhart
starosta města

